Table 3. Results of the jackknife sensitivity analysis (No. of datasets: 14)

Discarded studies	Hyperactivation regions			Hypoactivation regions		
	R PoCG	R SFG	L PreCG	L Cerebellum	L INS	R INS
Jenkins et al., 1993	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Wills et al., 1994	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Czarnecki et al., 2011	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Fang et al., 2013	Y	Y	Y	N	N	N
P. Wang et al., 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Ha et al., 2015	Y	N	Y	Y	Y	Y
Benito-león et al., 2015	Y	Y	Y	Y	Y	N
Fang et al., 2015	Y	Y	N	Y	Y	Y
Yin et al., 2016	Y	Y	Y	Y	Y	Y
L. Wang et al., 2018[a]	Y	Y	Y	Y	Y	N
	Y	Y	Y	Y	N	Y
P. Wang et al., 2018	Y	N	Y	Y	Y	Y
Song et al., 2013	Y	N	N	Y	Y	Y
Li et al., 2020	Y	Y	Y	Y	N	N
Total Y	14/14	11/14	12/14	13/14	11/14	10/14

[a] two data sets included.

Y, Yes; N, NO; "Yes" indicates that the brain regions were significant in the jackknife analysis; "No" indicates that the brain regions were not significant in the jackknife analysis.